



Bewertete Verfahren nach Art. 9 f. KG

Anhang zu Ausgang der Verfahren
(Projektbericht P5)

Inhaltsverzeichnis

1	Coop/Fust (21.11.2007) – Erfolg.....	5
2	SWX (09.10.2007) – Erfolg	6
3	Migros/Denner (03.09.2007) – Erfolg.....	7
4	Emmi – Aargauer Zentralmolkerei (06.03.2006) – Neutral	8
5	Zschokke Holding AG/Batigroup Holding AG (20.02.2006) – Neutral	9
6	Swissgrid (07.03.2005) – Kein Erfolg.....	10
7	Swisscom – Cinetrade (07.03.2005) – Erfolg	11
8	NZZ – Espace – Der Bund (19.01.2004) – Erfolg.....	12
9	Tamedia AG-Berner Zeitung AG-20 Minuten AG (15.09.2003) – Kein Erfolg.....	13
10	Edipresse/Ringier – Le Temps (09.07.2003) – Erfolg.....	14
11	Emmi Gruppe/Swiss Dairy Food (05.03.2003) – Neutral.....	15
12	Pfizer/Pharmacia (11.12.2002) – Erfolg.....	16
13	Tamedia/Belcom (01.10.2001) – Erfolg	17
14	GE/Honeywell (24.07.2001) – Neutral	18
15	Berner Oberland Medien AG/Kooperation der Berner Oberland AG mit der Berner Zeitung AG (21.08.2000) – Neutral.....	19
16	Glaxo Wellcome PLC/SmithKline Beecham PLC (30.07.2000) – Erfolg	20
17	Bell AG/SEG-Poulets AG (07.09.1998) – Erfolg.....	21
18	UBS – SBV (20.04.1998) – Erfolg.....	22
19	Le Temps (01.12.1997) – Erfolg	23

1 Coop/Fust (21.11.2007) – Erfolg

Hauptsache	WEKO	
Nebensache		
RPW	2008/1	
Bezeichnung	Coop/Fust	
Datum	21.11.2007	
Entscheid	Verfügung (Prüfung)	
Kommentierung	Zusammenschluss zugelassen unter Auf- lagen	
Ausgang des Verfahrens	HS: Erfolg	

2 SWX (09.10.2007) – Erfolg

Hauptsache	WEKO	
Nebensache		
RPW	2007/4 557	
Bezeichnung	SWX	
Datum	09.10.2007	
Entscheid	Verfügung (vorläufige Prüfung)	
Kommentierung	Zusammenschluss zugelassen mit Auflagen	
Ausgang des Verfahrens	HS: Erfolg	

3 Migros/Denner (03.09.2007) – Erfolg

Hauptsache	WEKO	
Nebensache		
RPW	2008/1	
Bezeichnung	Migros/Denner	
Datum	03.09.2007	
Entscheid	Verfügung (Prüfung)	
Kommentierung	Zusammenschluss zugelassen unter Auf- lagen	
Ausgang des Verfahrens	HS: Erfolg	

4 Emmi – Aargauer Zentralmolkerei (06.03.2006) – Neutral

Hauptsache	WEKO	
Nebensache		
RPW	2006/2 261	
Bezeichnung	Emmi – Aargauer Zentralmolkerei	
Datum	06.03.2006	
Entscheid	Verfügung (vorläufige Prüfung)	
Kommentierung	Zusammenschluss wird unter Anwendung der <i>failing company defence</i> zugelassen	
Ausgang des Verfahrens	HS: Neutral	

5 Zschokke Holding AG/Batigroup Holding AG (20.02.2006) – Neutral

Hauptsache	WEKO	
Nebensache		
RPW	2007/1 101	
Bezeichnung	Zschokke Holding AG/Batigroup Holding AG	
Datum	20.02.2006	
Entscheid	Mitteilung (Prüfung)	
Kommentierung	Zusammenschluss unbedenklich	
Ausgang des Verfahrens	HS: Neutral	

6 Swissgrid (07.03.2005) – Kein Erfolg

Hauptsache	WEKO				REKO/WEF, BVGer		BGer
Nebensache		REKO/WEF, BVGer	BGer	BGer		BGer	
RPW	2005/2 347	2005/3 502	2005/3 578	2006/1 204	2006/2 310	2006/3 578	2007/2 324
Bezeichnung	Swissgrid	Swissgrid	Swissgrid	Swissgrid	Swissgrid	Swissgrid	Swissgrid
Datum	07.03.2005	09.06.2005	13.07.2005	03.01.2006	01.05.2006	29.06.2006	13.02.2007
Entscheid	Verfügung (Prüfung)	Zwischenverfügung (Zusammenschlussparteien/WEKO)	Verfügung	Urteil	Beschwerdeentscheid	Verfügung	Urteil (WEKO gegen Zusammenschlussparteien)
Kommentierung	Zusammenschlussvorhaben mit Auflagen zugelassen	<ul style="list-style-type: none"> • Verlangen Änderungen der Auflagen und vorsorgliche Massnahmen • Gesuch um Erlass vorsorglicher Massnahmen wird abgewiesen • Bestätigung WEKO-Entscheid 	<ul style="list-style-type: none"> • Gesuch um vorsorgliche Massnahmen während des bundesgerichtlichen Verfahrens wird abgewiesen • Bestätigung WEKO-Entscheid 	<ul style="list-style-type: none"> • Beschwerde gegen REKO/WEF-Entscheid betreffend vorsorgliche Massnahmen wird abgewiesen • Bestätigung WEKO-Entscheid 	<ul style="list-style-type: none"> • Keine Beseitigung wirksamen Wettbewerbs • Beschwerde wird gutgeheissen • Zusammenschluss ohne Auflagen zugelassen • Ablehnung WEKO-Entscheid 	<ul style="list-style-type: none"> • Gesuch um aufschiebende Wirkung abgewiesen • Auflagen 	<ul style="list-style-type: none"> • Beschwerde wird abgewiesen • Zusammenschluss verdrängt keine Konkurrenten, kein staatlicher Eingriff erforderlich • Ablehnung WEKO-Entscheid
Ausgang des Verfahrens	HS: Kein Erfolg NS: Erfolg	Gewonnen NS	Gewonnen NS	Gewonnen NS	Verloren	Gewonnen NS	Verloren

7 Swisscom – Cinetrade (07.03.2005) – Erfolg

Hauptsache	WEKO			REKO/WEF, BVGer	BGer
Nebensache		REKO/WEF, BVGer	BGer		
RPW	2005/2 363	2005/2 436	2005/3 574	2006/2 296	2006/4 727
Bezeichnung	Swisscom – Cinetrade	Cablecom/Swisscom, Cinetrade, WEKO	Cablecom/Swisscom, Cinetrade, WEKO, REKO/WEF	Cablecom/Swisscom Cinetrade, WEKO	Cablecom/Swisscom Cinetrade, WEKO, REKO/WEF
Datum	07.03.2005	21.04.2005	16.06.2005	15.02.2006	12.10.2006
Entscheid	Stellungnahme (Vorläufige Prüfung)	Zwischenverfügung (betreffend Unternehmenszusammenschluss)	Verfügung	Beschwerdeentscheid	Urteil
Kommentierung	<ul style="list-style-type: none"> Durch Zusammenschluss wird keine marktbeherrschende Stellung begründet Zusammenschluss unbedenklich 	<ul style="list-style-type: none"> Genehmigung sei rückgängig zu machen, vorsorgliche Massnahmen Gesuch um Erlass vorsorglicher Massnahmen abgewiesen Bestätigung WEKO-Entscheid 	<ul style="list-style-type: none"> Gesuch um vorsorgliche Massnahmen und aufschiebende Wirkung abgewiesen Bestätigung WEKO-Entscheid 	<ul style="list-style-type: none"> Nichteintreten auf Beschwerde Fehlende Beschwerdelegitimation (KG 43 IV) Rein formell 	<ul style="list-style-type: none"> Abweisung der Beschwerde Keine Beschwerdelegitimation Keine Verletzung der EMRK Verfahrensrechtliche Entscheide
Ausgang des Verfahrens	HS: Erfolg NS: Erfolg	Gewonnen NS	Gewonnen NS	Gewonnen	Gewonnen

8 NZZ – Espace – Der Bund (19.01.2004) – Erfolg

Hauptsache		WEKO
Nebensache	WEKO	
RPW	2004/1 152	2004/2 484
Bezeichnung	NZZ – Espace – Der Bund	NZZ – Espace – Der Bund
Datum	03.11.2003	19.01.2004
Entscheid	Zwischenverfügung (Vorläufiger Vollzug)	Verfügung (Prüfung)
Kommentierung	Den Parteien wird gestattet, vorläufig zusammenzuarbeiten	<ul style="list-style-type: none"> • Zusammenschlussvorhaben mit Bedingung zugelassen (<i>failing company defense</i>) • Nicht angefochten
Ausgang des Verfahrens		HS: Erfolg

9 Tamedia AG-Berner Zeitung AG-20 Minuten AG (15.09.2003) – Kein Erfolg

Hauptsache	WEKO	WEKO	REKO/WEF, BVGer	BGer
Nebensache				
RPW	2004/2 583	2004/2 529	2006/2 347	2007/2 331
Bezeichnung	Tamedia AG-20 Minuten AG	Tamedia-Berner Zeitung-20 Minuten	Tamedia-Berner Zeitung-20 Minuten	Tamedia-Berner Zeitung-20 Minuten
Datum	15.09.2003	19.01.2004	04.05.2006	22.02.2007
Entscheid	Verfügung (Prüfung)	Verfügung (Prüfung)	Beschwerdeentscheid (Berner Zeitung und Tamedia gegen WEKO)	Urteil (WEKO gegen Berner Zeitung, Tamedia und REKO/WEF)
Kommentierung	<ul style="list-style-type: none"> • Tamedia darf 20Min ohne Auflagen erwerben • Aktienkauf- und Aktionärbindungsvertrag unterliegen weiterhin Vollzugsverbot – Einleitung eines Prüfungsverfahrens 	<ul style="list-style-type: none"> • Der Berner Zeitung wird die Beteiligung an der 20 Minuten untersagt 	<ul style="list-style-type: none"> • Beschwerde teilweise gutgeheissen • Ziffer 1 der Verfügung aufgehoben, Aktienkauf- und Aktionärbindungsvertrag unter Auflage zugelassen • Aufhebung des WEKO-Entscheids 	<ul style="list-style-type: none"> • Beschwerde abgewiesen • Bestätigung des REKO/WEF-Entscheids
Ausgang des Verfahrens	HS: Kein Erfolg		Verloren	Verloren

10 Edipresse/Ringier – Le Temps (09.07.2003) – Erfolg

Hauptsache	WEKO	REKO/WEF, BVGer
Nebensache		
RPW	2003/4 794	2004/3 897
Bezeichnung	Edipresse/Ringier – Le Temps	Edipresse/Ringier – Le Temps
Datum	09.07.2003	15.07.2004
Entscheid	Verfügung (Prüfung)	Beschwerdeentscheid (AGEFI gegen Edipresse, Ringier, ERL, WEKO)
Kommentierung	Genehmigung des Zusammenschlusses mit Auflagen	Nichteintretensentscheid wegen fehlender Parteistellung
Ausgang des Verfahrens	HS: Erfolg	Gewonnen

11 Emmi Gruppe/Swiss Dairy Food (05.03.2003) – Neutral

Hauptsache	WEKO	
Nebensache		
RPW	2003/4 778	
Bezeichnung	Emmi Gruppe/Swiss Dairy Food	
Datum	05.03.2003	
Entscheid	Stellungnahme der WEKO	
Komentierung	Zusammenschluss unbedenklich	
Ausgang des Verfahrens	HS: Neutral	

12 Pfizer/Pharmacia (11.12.2002) – Erfolg

Hauptsache	WEKO	
Nebensache		
RPW	2003/2 314	
Bezeichnung	Pfizer/Pharmacia	
Datum	11.12.2002	
Entscheid	Verfügung (vorläufige Prüfung)	
Kommentierung	Zusammenschluss wird unter Auflagen zugelassen	
Ausgang des Verfahrens	HS: Erfolg	

13 Tamedia/Belcom (01.10.2001) – Erfolg

Hauptsache	WEKO	
Nebensache		
RPW	2001/4 721	
Bezeichnung	Tamedia/Belcom	
Datum	01.10.2001	
Entscheid	Verfügung (Prüfung)	
Komentierung	Zusammenschluss unter Bedingung zugelassen	
Ausgang des Verfahrens	HS: Erfolg	

14 GE/Honeywell (24.07.2001) – Neutral

Hauptsache		WEKO	
Nebensache	WEKO		REKO/WEF, BVGer
RPW	2001/3 562		2004/1 173
Bezeichnung	GE/Honeywell	GE/Honeywell	GE/Honeywell
Datum	02.07.2001	24.07.2001	26.11.2003
Entscheid	Zwischenverfügung (Gesuch um vorläufigen Vollzug)	Verfügung (Prüfung)	Beschwerdeentscheid (GE/Honeywell gegen WEKO)
Kommentierung	Gesuch um vorläufigen Vollzug wird abgewiesen	<ul style="list-style-type: none"> • Gegenstandslosigkeit infolge Rückzugs der Meldung durch die Parteien • Verfahrenskosten werden den beteiligten Unternehmen auferlegt 	<ul style="list-style-type: none"> • Beschwerde abgewiesen • Unternehmen müssen Verfahrenskosten tragen • Verfahrensfrage
Ausgang des Verfahrens		HS: Neutral NS: Erfolg	Gewonnen NS

15 Berner Oberland Medien AG/Kooperation der Berner Oberland AG mit der Berner Zeitung AG (21.08.2000) – Neutral

Hauptsache	WEKO	
Nebensache		
RPW	2000/3 414	
Bezeichnung	Berner Oberland Medien AG/Kooperation der Berner Oberland AG mit der Berner Zeitung AG	
Datum	21.08.2000	
Entscheid	Verfügung (Prüfung)	
Komentierung	Zusammenschluss unbedenklich	
Ausgang des Verfahrens	HS: Neutral	

16 Glaxo Wellcome PLC/SmithKline Beecham PLC (30.07.2000) – Erfolg

Hauptsache	WEKO	
Nebensache		
RPW	2001/2 338	
Bezeichnung	Glaxo Wellcome PLC/SmithKline Beecham PLC	
Datum	30.07.2000	
Entscheid	Verfügung (vorläufige Prüfung)	
Kommentierung	Auflagen	
Ausgang des Verfahrens	HS: Erfolg	

17 Bell AG/SEG-Poulets AG (07.09.1998) – Erfolg

Hauptsache	WEKO	
Nebensache		
RPW	1998/3 392	
Bezeichnung	Bell AG/SEG-Poulets AG	
Datum	07.09.1998	
Entscheid	Verfügung (Prüfung)	
Kommentierung	Zusammenschluss zugelassen unter einer Bedingung	
Ausgang des Verfahrens	HS: Erfolg	

18 UBS – SBV (20.04.1998) – Erfolg

Hauptsache	WEKO	WEKO	WEKO
Nebensache			
RPW	1998/2 278	2000/4 643	2005/2 409
Bezeichnung	UBS – SBV	Bâloise Holding AG/Solothurner Bank SoBa AG	Bericht zur Nachprüfung der Auflagen betreffend Zusammenschluss UBS-SBV
Datum	20.04.1998	09.10.2000	06.12.2004
Entscheid	Verfügung (Prüfung)	Genehmigung der Übernahme der Bank SoBa durch die Bâloise Holding (Unbedenklichkeitserklärung)	
Kommentierung	Zusammenschluss unter drei Auflagen zugelassen	Mit der Genehmigung dieser Unternehmensübernahme wurde die Auflage I durch die UBS erfüllt	Sämtliche Auflagen werden retrospektiv nochmals gewürdigt
Ausgang des Verfahrens	HS: Erfolg		

19 Le Temps (01.12.1997) – Erfolg

Hauptsache	WEKO		REKO/WEF, BVGer	
Nebensache		REKO/WEF, BVGer		BGer
RPW	1998/1 40		1998/1 114	1998/1 123
Bezeichnung	Le Temps	Le Temps	Le Temps	Le Temps
Datum	01.12.1997	23.01.1998	23.02.1998	23.03.1998
Entscheid	Verfügung (Prüfung)	Beschwerdeentscheid (aufschiebende Wirkung)	Beschwerdeentscheid	Urteil
Kommentierung	Zusammenschluss genehmigt mit Auflagen	Entzug aufschiebender Wirkung	<ul style="list-style-type: none"> • Ablehnung der Beschwerde • Bestätigung des WEKO-Entscheid 	Beschwerde gegenstandslos
Ausgang des Verfahrens	HS: Erfolg NS: Erfolg	Gewonnen NS	Gewonnen	Gewonnen NS