



---

## **Bewertete Verfahren nach Art. 5 KG**

Anhang zu Ausgang der Verfahren  
(Projektbericht P5)

---



## Inhaltsverzeichnis

1	Neue Eisenbahn-Alpentransversale (18.06.2007) – Neutral .....	5
2	Teleclub AG/Cablecom/Swisscable (04.06.2007) – Erfolg .....	6
3	Kreditkarten – Interchange Fee (05.12.2005) – Erfolg .....	7
4	Swico, Sens (21.03.2005) – Erfolg .....	8
5	Feldschlösschen Getränke Holding/Coca Cola AG/Coca Cola Beverages AG (06.12.2004) – Erfolg .....	9
6	Krankenversicherer/Weita AG (25.10.2004) – Neutral .....	10
7	Tierarzneimittel (11.10.2004) – Erfolg .....	11
8	Tarifvertrag mit öffentlichen Spitälern in der halbprivaten Zusatzversicherung im Kt. AG (01.10.2004) – Erfolg .....	12
9	Association des cliniques privées de Genève (05.04.2004) – Erfolg .....	13
10	Markt für Schlachtschwein (15.03.2004) – Neutral .....	14
11	Credit Suisse/Bank Linth (19.05.2003) – Erfolg .....	15
12	Fahrschule Graubünden (06.01.2003) – Erfolg .....	16
13	Tarification des honoraires des médecins genevois en matière de soins privées (16.12.2002) – Erfolg .....	17
14	Système de distribution Citroën (19.08.2002) – Erfolg .....	18
15	Schweizerische Landesbibliothek, Betonfassadensanierung (17.12.2001) – Kein Erfolg .....	19
16	Mobilfunkmarkt (03.12.2001) – Neutral .....	20
17	Benzinmarkt Schweiz (03.12.2001) – Neutral .....	21
18	Privatärztetarife im Kanton Zürich (05.11.2001) – Erfolg .....	22
19	Tarifvertrag in der halbprivaten Zusatzversicherung (01.10.2001) – Erfolg .....	23
20	SUMRA/Distribution de montres (03.09.2001) – Erfolg .....	24
21	JC Decaux/Affichage (07.05.2001) – Neutral .....	25
22	Chambre genevoise de l'étanchéité et de l'asphaltage (05.03.2001) – Erfolg .....	26
23	Markt für Strassenbeläge (04.12.2000) – Erfolg .....	27
24	Vertrieb von Arzneimitteln/Sanphar (07.06.2000) – Erfolg .....	28
25	Vertrieb von Markenartikel im Detailhandel (05.06.2000) – Neutral .....	29
26	Volkswagen-Vertriebssystem (08.05.2000) – Neutral .....	30
27	Freiburger Fahrlehrer (08.05.2000) – Erfolg .....	31
28	Accords sur les prix/répartition des ventes sur le marché des vitamines (19.04.2000) – Erfolg .....	32
29	Recommandations de prix pour les boissons servies dans la restauration romande (07.02.2000) – Erfolg .....	33
30	Prezzi dei quotidiani ticinesi (07.02.2000) – Erfolg .....	34
31	Buchpreisbindung (06.09.1999) – Erfolg .....	35
32	Markt für Versicherungsprodukte in der obligat. Krankenpflegeversicherung im Kt. Zürich (06.09.1999) – Erfolg .....	37

33	Spitallisten bei Halbprivatversicherungen mit eingeschränkter Spitalwahlfreiheit (19.04.1999) – Neutral .....	38
34	Reine Gase und Mischgase (01.03.1999) – Erfolg .....	39
35	Preislisten – Service- und Reparaturleistungen an Öl-, Gasbrenner und Heizkessel (17.08.1998) – Kein Erfolg .....	40
36	Swisscom – Centrex (22.06.1998) – Erfolg .....	41
37	Sammelrevers für Musiknoten (01.09.1997) – Erfolg .....	42
38	Recymet SA (09.06.1997) – Erfolg .....	43

## 1 Neue Eisenbahn-Alpentransversale (18.06.2007) – Neutral

Hauptsache Nebensache	WEKO	
RPW	2007/3 415	
Bezeichnung	Neue Eisenbahn-Alpentransversale (NEAT)	
Datum	18.06.2007	
Entscheid	Verfügung	
Kommentierung	<ul style="list-style-type: none"><li>• Einstellung des Verfahrens</li><li>• Keine unzulässige Abreden</li><li>• Untersuchung ohne Folgen eingestellt</li></ul>	
Ausgang des Verfahrens	<b>HS: Neutral</b>	

## 2 Teleclub AG/Cablecom/Swisscable (04.06.2007) – Erfolg

Hauptsache Nebensache	WEKO	
RPW	2007/3 400	
Bezeichnung	Teleclub AG/Cablecom/Swisscable	
Datum	04.06.2007	
Entscheid	Verfügung (Gesuch der Teleclub um Eröffnung einer Untersuchung und Erlass vorsorglicher Massnahmen gegen Cablecom und Swisscable)	
Kommentierung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cablecom und Swisssabel gaben Verhalten auf, vor revidierter Sanktionsbestimmung</li> <li>• Einstellung des Verfahrens wegen Gegenstandslosigkeit</li> </ul>	
Ausgang des Verfahrens	<b>HS: Erfolg</b>	

### 3 Kreditkarten – Interchange Fee (05.12.2005) – Erfolg

Hauptsache Nebensache	WEKO	
RPW	2006/1 65	
Bezeichnung	Kreditkarten – Interchange Fee	
Datum	05.12.2005	
Entscheid	Verfügung	
Kommentierung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Befristete Genehmigung von 4 Jahren der einvernehmlichen Regelung zw. den Kreditkartenherausgebern (Issuer), den Acquirer und dem Sekretariat</li> <li>• Einvernehmliche Regelung</li> </ul>	
Ausgang des Verfahrens	<b>HS: Erfolg</b>	

## 4 Swico, Sens (21.03.2005) – Erfolg

Hauptsache Nebensache	WEKO	REKO/WEF, BVGer
RPW	2005/2 251	2007/1 118
Bezeichnung	Swico, Sens	Je Met AG, Met-Fer SA, Chiesa Alteisen AG/Swico, S.EN.S, WEKO
Datum	21.03.2005	15.12.2006
Entscheid	Verfügung	Beschwerdeentscheid (Je Met AG, Met-Fer SA, Chiesa Alteisen AG/Swico, S.EN.S, WEKO)
Kommentierung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es liegt eine – rechtlich erzwungene – Internalisierung eines Kostenfaktors vor, nicht aber eine Wettbewerbsabrede im Sinne des KG</li> <li>• Untersuchung wird eingestellt</li> <li>• Sachverhalt erweist sich als nicht kartellrechtswidrig</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rechtsbegehren: Verfügung solle rückgängig gemacht werden, Swico und Sens der Kartelle überführt werden</li> <li>• Auf die Beschwerde wird nicht eingetreten</li> <li>• Bestätigung des WEKO-Entscheidendes</li> </ul>
Ausgang des Verfahrens	<b>HS: Erfolg</b>	Gewonnen



## 5 Feldschlösschen Getränke Holding/Coca Cola AG/Coca Cola Beverages AG (06.12.2004) – Erfolg

Hauptsache Nebensache	WEKO	
RPW	2005/1 114	
Bezeichnung	Feldschlösschen Getränke Holding/Coca Cola AG/Coca Cola Beverages AG	
Datum	06.12.2004	
Entscheid	Verfügung	
Kommentierung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vertriebsvertrag stellt keine unzulässige Abrede gemäss Art. 5 KG dar</li> <li>• Keine unzulässige Verhaltensweise von CCB im Sinne von Art. 7 KG</li> <li>• Exklusivvereinbarungen zw. Feldschlösschen und Gaststätten mit einer Laufzeit von mehr als fünf Jahren, welche sich nicht auf die Lancierung neuer Produktideen beziehen, stellen unzulässige Abreden dar, wenn sie nicht mit einem Darlehen, einer Gebrauchsleihe oder ähnlichem verbunden sind und eine Ausstiegsklausel unter Rückzahlung der Restschuld enthalten.</li> </ul>	
Ausgang des Verfahrens	<b>HS: Erfolg</b>	

## 6 Krankenversicherer/Weita AG (25.10.2004) – Neutral

Hauptsache Nebensache	WEKO	
RPW	2004/4 1100	
Bezeichnung	Krankenversicherer/Weita AG	
Datum	25.10.2004	
Entscheid	Verfügung	
Kommentierung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Untersuchung ergab, dass Wettbewerb zw. Herstellern nicht behindert ist</li> <li>• Einstellung der Untersuchung</li> </ul>	
Ausgang des Verfahrens	<b>HS: Neutral</b>	

## 7 Tierarzneimittel (11.10.2004) – Erfolg

Hauptsache Nebensache	WEKO	REKO/WEF, BVGer	WEKO
RPW	-	2002/4 698	2004/4 1040
Bezeichnung	Tierarzneimittel	Tierarzneimittel	Tierarzneimittel
Datum	18.06.2001	26.09.2002	11.10.2004
Entscheid	Zwischenverfügung (betr. Geschäftsgeheimnis)	Beschwerdeentscheid (AGs gegen WEKO)	Verfügung
Kommentierung		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beschwerde abgewiesen</li> <li>• Keine Verletzung des Geschäftsgeheimnisses durch Gewährung von Akteneinsichtsrecht, wenn dadurch die Bestimmung von Grössenordnungen ermöglicht wird, die man auch gestützt auf eine Marktbeobachtung ermitteln könnte</li> <li>• Bestätigung WEKO-Entscheid</li> </ul>	Einvernehmliche Regelung
Ausgang des Verfahrens	Gewonnen NS	Gewonnen NS	<b>HS: Erfolg</b> <b>NS: Erfolg</b>

## 8 Tarifvertrag mit öffentlichen Spitälern in der halbprivaten Zusatzversicherung im Kt. AG (01.10.2004) – Erfolg

Hauptsache Nebensache	WEKO	
RPW	2004/4 1018	
Bezeichnung	Tarifvertrag mit öffentlichen Spitälern in der halbprivaten Zusatzversicherung im Kt. AG	
Datum	01.10.2004	
Entscheid	Verfügung	
Kommentierung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kündigung aller am Halbprivatvertrag beteiligten öffentlichen Spitälern</li> <li>• Kein ausreichendes öffentliches Interesse an der materiellen Beurteilung des aufgegebenen Verhaltens, da auch kantonale Spitalgesetzgebung änderte</li> <li>• Untersuchungsgegenstand fällt dahin gemäss Art. 27 KG</li> <li>• Einstellung des Verfahrens</li> </ul>	
Ausgang des Verfahrens	<b>HS: Erfolg</b>	

## 9 Association des cliniques privées de Genève (05.04.2004) – Erfolg

Hauptsache Nebensache	WEKO	
RPW	2004/3 803	
Bezeichnung	Association des cliniques privées de Genève	
Datum	05.04.2004	
Entscheid	Einstellungsverfügung	
Kommentierung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kein öffentliches Interesse vorhanden</li> <li>• Untersuchung wird eingestellt</li> <li>• Verhalten wurde angepasst</li> </ul>	
Ausgang des Verfahrens	<b>HS: Erfolg</b>	

## 10 Markt für Schlachtschwein (15.03.2004) – Neutral

Hauptsache Nebensache	WEKO	WEKO
RPW	2004/3 674	2004/3 726
Bezeichnung	Markt für Schlachtschwein – Teil A	Markt für Schlachtschwein – Teil B
Datum	15.03.2004	15.03.2004
Entscheid	Verfügung	Verfügung
Kommentierung	<ul style="list-style-type: none"> <li>Keine unzulässigen Verhaltensweisen gemäss Art.5 und 7 KG durch Migros und Coop feststellbar</li> <li>Untersuchung wird eingestellt</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Preisabreden zwischen Schweinelieferanten; aufgrund der konkreten Marktgegebenheiten keine erheblichen Auswirkungen auf den Wettbewerb</li> <li>Einstellung des Verfahrens</li> </ul>
Ausgang des Verfahrens	<b>HS: Neutral</b>	Neutral

## 11 Credit Suisse/Bank Linth (19.05.2003) – Erfolg

Hauptsache Nebensache	WEKO	
RPW	2003/3 514	
Bezeichnung	Credit Suisse/Bank Linth	
Datum	19.05.2003	
Entscheid	Abschreibungsverfügung	
Kommentierung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aufgabe des Kooperationsvorhabens</li> <li>• Wegfall des Verfahrensgegenstandes</li> <li>• Einstellung des Verfahrens</li> </ul>	
Ausgang des Verfahrens	<b>HS: Erfolg</b>	

## 12 Fahrschule Graubünden (06.01.2003) – Erfolg

Hauptsache Nebensache	WEKO	REKO/WEF, BVGer
RPW	2003/2 271	2003/4 890
Bezeichnung	Fahrschule Graubünden	Fahrlehrer im Kanton Graubünden
Datum	06.01.2003	18.09.2003
Entscheid	Verfügung	Beschwerdeentscheid (Fahrlehrer gegen WEKO)
Kommentierung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Feststellung der Unzulässigkeit der abgestimmten Verhaltensweise</li> <li>• Einvernehmliche Regelung</li> <li>• Nicht alle Mitglieder des AVGL sind an der einvernehmlichen Regelung beteiligt</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verwaltungsbeschwerde abgewiesen</li> <li>• Die von der WEKO festgestellte Beseitigung wirksamen Wettbewerbs nicht zu beanstanden</li> <li>• Bestätigung des WEKO-Entscheides</li> </ul>
Ausgang des Verfahrens	<b>HS: Erfolg</b>	Gewonnen



### 13 Tarification des honoraires des médecins genevois en matière de soins privées (16.12.2002) – Erfolg

Hauptsache Nebensache	WEKO	
RPW	2003/2 265	
Bezeichnung	Tarification des honoraires des médecins genevois en matière de soins privés	
Datum	16.12.2002	
Entscheid	Verfügung	
Kommentierung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tarifempfehlungen für Leistungen im Zusatzversicherungsbereich</li> <li>• Empfehlungen wurden aufgegeben</li> <li>• Wegfall des Untersuchungsgegenstand</li> <li>• Verfahren eingestellt</li> </ul>	
Ausgang des Verfahrens	<b>HS: Erfolg</b>	

## 14 Système de distribution Citroën (19.08.2002) – Erfolg

Hauptsache Nebensache	WEKO	
RPW	2002/3 455	
Bezeichnung	Système de distribution Citroën	
Datum	19.08.2002	
Entscheid	Verfügung	
Kommentierung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Unzulässige Vertikalabrede</li> <li>• Einvernehmliche Regelung zur Aufhebung der umstrittenen Klauseln durch Citroën</li> </ul>	
Ausgang des Verfahrens	<b>HS: Erfolg</b>	

## 15 Schweizerische Landesbibliothek, Betonfassadensanierung (17.12.2001) – Kein Erfolg

Hauptsache Nebensache:	WEKO	REKO/WEF, BVGer	BGer	REKO/WEF, BVGer
RPW	2002/1 130	2005/1 183	2005/3 580	2005/4 704
Bezeichnung	Schweizerische Landesbibliothek	Schweizerische Landesbibliothek	Schweizerische Landesbibliothek	Schweizerische Landesbibliothek
Datum	17.12.2001	22.12.2004	22.08.2005	22.11.2005
Entscheid	Verfügung	Beschwerdeentscheid	Urteil (EVD gegen AGs und REKO/WEF)	Beschwerdeentscheid (AGs gegen WEKO)
Kommentierung	WEKO untersagt den Parteien, in offenen oder selektiven Submissionsverfahren Angebotspreise im Sinne von Art. 5 KG aufeinander abzustimmen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beschwerde wird gutgeheissen</li> <li>• Fehlende rechtliche Grundlage, um eine in der Vergangenheit liegende, nicht mehr bestehende unzulässige Wettbewerbsbeschränkung zu untersuchen</li> <li>• Ablehnung WEKO-Entscheid</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verwaltungsbeschwerde teilweise gutgeheissen</li> <li>• Entscheid der REKO/WEF aufgehoben und zur Neuurteilung an Vorinstanz zurückgewiesen</li> <li>• Zuständigkeit der WEKO zur Beurteilung auch von Vergangenhheitssachverhalten unter dem alten Recht bejaht</li> <li>• Ungenügende Sachverhaltsabklärung</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beschwerde wird teilweise gutgeheissen</li> <li>• Verfügung der WEKO aufgehoben</li> <li>• Für Neuurteilung an WEKO</li> <li>• Nachweis, dass der Bauherr tatsächlich über eine detaillierte und zuverlässige Kostenschätzung verfügte</li> <li>• Nachweis, dass die von den 4 verdächtigten Unternehmen offerierte Bauleistung vergleichbar ist mit der Bauleistung, die nach Abbruch der Submission von einem Drittunternehmen erbracht worden ist</li> <li>• WEKO stellt Untersuchung ein (06.12.2007). Von REKO/WEF verlangter Nachweis konnte nicht mehr erbracht werden.</li> </ul>
Ausgang des Verfahrens	<b>HS: Kein Erfolg</b>	Verloren	Gewonnen	Verloren

## 16 Mobilfunkmarkt (03.12.2001) – Neutral

Hauptsache Nebensache	WEKO	
RPW	2002/1 97	
Bezeichnung	Mobilfunkmarkt	
Datum	03.12.2001	
Entscheid	Verfügung	
Kommentierung	Einstellung des Verfahrens weil keine Abrede noch kollektive Marktbeherrschung vorliegend	
Ausgang des Verfahrens	HS: Neutral	

## 17 Benzinmarkt Schweiz (03.12.2001) – Neutral

Hauptsache Nebensache	WEKO	
RPW	2002/1 77	
Bezeichnung	Benzinmarkt Schweiz	
Datum	03.12.2001	
Entscheid	Verfügung	
Kommentierung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Keine Nachweise für Abreden respektive abgestimmte Verhaltensweisen</li> <li>• Durchführung einer ökonomischen Studie und einer Anhörung</li> <li>• Untersuchung eingestellt</li> </ul>	
Ausgang des Verfahrens	<b>HS: Neutral</b>	

## 18 Privatärztetarife im Kanton Zürich (05.11.2001) – Erfolg

Hauptsache Nebensache	WEKO	
RPW	2001/4 695	
Bezeichnung	Privatärztetarife im Kanton Zürich	
Datum	05.11.2001	
Entscheid	Einstellungsverfügung	
Kommentierung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Abschaffung des Privattarifs der AGZ, die den Preis für die privatärztlichen Dienstleistungen der Züricher Ärzte regelt</li> <li>• Untersuchungsgegenstand entfällt</li> <li>• Einstellung</li> </ul>	
Ausgang des Verfahrens	<b>HS: Erfolg</b>	

## 19 Tarifvertrag in der halbprivaten Zusatzversicherung (01.10.2001) – Erfolg

Hauptsache Nebensache	WEKO	REKO/WEF, BVGer	WEKO
RPW	2001/4 645	2003/4 847	2004/4 1026
Bezeichnung	Tarifvertrag in der halbprivaten Zusatzversicherung	Tarifvertrag in der halbprivaten Zusatzversicherung	Tarifvertrag in der halbprivaten Zusatzversicherung
Datum	01.10.2001	10.10.2003	01.10.2004
Entscheid	Verfügung	Beschwerdeentscheid (Aargauischer Krankenkassenverband sowie verschiedene Krankenversicherer gegen Kliniken und WEKO)	Verfügung
Kommentierung	Unzulässige Vereinbarungen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Neubeurteilung durch WEKO mit Einbezug der öffentlichen und öffentlich subventionierten Spitäler und einer Prüfung der Effizienzgründe</li> <li>• Ablehnung WEKO-Entscheid</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vertragsparteien lösten den Vertrag im Verlaufe des Verfahrens ein</li> <li>• WEKO stellt die Untersuchung ein</li> </ul>
Ausgang des Verfahrens	<b>HS: Erfolg</b>	Verloren	

## 20 SUMRA/Distribution de montres (03.09.2001) – Erfolg

Hauptsache Nebensache	WEKO	
RPW	2001/3 510	
Bezeichnung	SUMRA/Distribution de montres	
Datum	03.09.2001	
Entscheid	Verfügung	
Kommentierung	Einvernehmliche Regelung	
Ausgang des Verfahrens	<b>HS: Erfolg</b>	



## 21 JC Decaux/Affichage (07.05.2001) – Neutral

Hauptsache Nebensache	WEKO	
RPW	2001/2 306	
Bezeichnung	JC Decaux/Affichage	
Datum	07.05.2001	
Entscheid	Verfügung	
Kommentierung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wettbewerbsabrede ist zulässig, da sie weder auf dem Markt für Absatzkanäle für Plakatanschlagflächen noch auf dem Markt für Plakatwerbung eine erhebliche Wettbewerbsbeeinträchtigung bewirken</li> <li>• Untersuchung wird daher eingestellt</li> </ul>	
Ausgang des Verfahrens	<b>HS: Neutral</b>	

## 22 Chambre genevoise de l'étanchéité et de l'asphaltage (05.03.2001) – Erfolg

Hauptsache Nebensache	WEKO	
RPW	2001/1 110	
Bezeichnung	Chambre genevoise de l'étanchéité et de l'asphaltage (CGE)	
Datum	05.03.2001	
Entscheid	Verfügung	
Kommentierung	Einvernehmliche Regelung	
Ausgang des Verfahrens	<b>HS: Erfolg</b>	

## 23 Markt für Strassenbeläge (04.12.2000) – Erfolg

Hauptsache Nebensache	WEKO	
RPW	2000/4 588	
Bezeichnung	Markt für Strassenbeläge	
Datum	04.12.2000	
Entscheid	Verfügung	
Kommentierung	Unzulässige Vereinbarungen nach Art. 5 Abs. 1 KG dürfen nicht mehr eingehalten werden	
Ausgang des Verfahrens	<b>HS: Erfolg</b>	

## 24 Vertrieb von Arzneimitteln/Sanphar (07.06.2000) – Erfolg

Hauptsache Nebensache	WEKO	REKO/WEF, BVGer
RPW	2000/3 320	2001/2 379
Bezeichnung	Vertrieb von Arzneimitteln/Sanphar	Vertrieb von Arzneimitteln/Sanphar
Datum	07.06.2000	03.04.2001
Entscheid	Verfügung	Abschreibungsverfügung (Sanphar in Liquidation gegen Vereinigung freier spezialisierter Ärztelieferanten und WEKO)
Kommentierung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Die Margen- und Rabattordnung enthält gewisse Bestimmungen, die unzulässig sind</li> <li>• Gewisse Grossistenbedingungen sind unzulässig</li> <li>• Zwischenverfügung vom 15. Mai 2000 (Ablehnung Fristerstreckung, nicht angefochten).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Die Beschwerdeführerin hat mit Schreiben vom 28.02.2001 ihre Verwaltungsbeschwerde zurückgezogen</li> <li>• Beschwerdeführerin trägt Kosten</li> </ul>
Ausgang des Verfahrens	<b>HS: Erfolg</b>	Gewonnen

## 25 Vertrieb von Markenartikel im Detailhandel (05.06.2000) – Neutral

Hauptsache Nebensache	WEKO	
RPW	2000/2 212	
Bezeichnung	Vertrieb von Markenartikeln im Detailhandel	
Datum	05.06.2000	
Entscheid	Verfügung	
Kommentierung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wettbewerb wird nicht beseitigt durch Abreden</li> <li>• Untersuchung ohne Folgen eingestellt</li> </ul>	
Ausgang des Verfahrens	<b>HS: Neutral</b>	

## 26 Volkswagen-Vertriebssystem (08.05.2000) – Neutral

Hauptsache Nebensache	WEKO	
RPW	2000/2 196	
Bezeichnung	Volkswagen-Vertriebssystem	
Datum	08.05.2000	
Entscheid	Verfügung	
Kommentierung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dargelegte Abreden zeitigen heute keine erheblichen Wettbewerbsbeeinträchtigungen mehr, weshalb auf Anordnungen verzichtet werden kann</li> <li>• Untersuchung wird eingestellt</li> </ul>	
Ausgang des Verfahrens	<b>HS: Neutral</b>	

## 27 Freiburger Fahrlehrer (08.05.2000) – Erfolg

Hauptsache Nebensache	WEKO	REKO/WEF, BVGer
RPW	2000/2 167	2001/1 200
Bezeichnung	Freiburger Fahrlehrer (AFEC)	Freiburger Fahrlehrer (AFEC)
Datum	08.05.2000	12.03.2001
Entscheid	Verfügung	Beschwerdeentscheid
Kommentierung	Unzulässige Preisempfehlungen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verwaltungsbeschwerde abgewiesen</li> <li>• Bestätigung des WEKO-Entscheides</li> </ul>
Ausgang des Verfahrens	<b>HS: Erfolg</b>	Gewonnen

## 28 Accords sur les prix/répartition des ventes sur le marché des vitamines (19.04.2000) – Erfolg

Hauptsache Nebensache	WEKO	
RPW	2000/2 186	
Bezeichnung	Accords sur les prix/répartition des ventes sur le marché des vitamines	
Datum	19.04.2000	
Entscheid	Verfügung	
Kommentierung	Unzulässige Abreden zwischen Vitaminherstellern	
Ausgang des Verfahrens	<b>HS: Erfolg</b>	



## 29 **Recommandations de prix pour les boissons servies dans la restauration romande (07.02.2000) – Erfolg**

Hauptsache Nebensache	WEKO	
RPW	2000/1 25	
Bezeichnung	Recommandations de prix pour les boissons servies dans la restauration romande	
Datum	07.02.2000	
Entscheid	Verfügung	
Kommentierung	Einvernehmliche Regelung	
Ausgang des Verfahrens	<b>HS: Erfolg</b>	

### 30 Prezzi dei quotidiani ticinesi (07.02.2000) – Erfolg

Hauptsache Nebensache	WEKO	
RPW	2000/1 21	
Bezeichnung	Prezzi dei quotidiani ticinesi	
Datum	07.02.2000	
Entscheid	Verfügung	
Kommentierung	Einvernehmliche Regelung	
Ausgang des Verfahrens	<b>HS: Erfolg</b>	

### 31 Buchpreisbindung (06.09.1999) – Erfolg

Hauptsache Nebensache	WEKO	REKO/WEF, BVGer	REKO/WEF, BVGer	BGer
RPW	1999/3 441	2001/2 381	2001/2 412	2002/4 731
Bezeichnung	Buchpreisbindung	Buchpreisbindung (schweizerischer Buchhändlerverband)	Buchpreisbindung (Deutscher Buchhandel)	Buchpreisbindung (schweiz. und deutsch. Buchhändler)
Datum	06.09.1999	21.05.2001	21.05.2001	14.08.2002
Entscheid	Verfügung	Beschwerdeentscheid (schweiz. Buchhändlerverband als Beschwerdeführer gegen WEKO)	Beschwerdeentscheid (deutsch. Buchhändlerverband als Beschwerdeführer gegen WEKO)	Urteil (schweiz. und deutsch. Buchhändler als Beschwerdeführer gegen WEKO und REKO/WEF)
Kommentierung	Sammelrevers unzulässig	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verwaltungsbeschwerde abgewiesen</li> <li>• Keine Parteientschädigung</li> <li>• Bestätigung des WEKO-Entscheidendes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verwaltungsbeschwerde abgewiesen</li> <li>• Keine Parteientschädigung</li> <li>• Bestätigung des WEKO-Entscheidendes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verwaltungsgerichtsbeschwerden teilweise gutgeheissen</li> <li>• Entscheid der Rekurskommission aufgehoben</li> <li>• Sache zur Neuurteilung an WEKO zurückgewiesen</li> <li>• WEKO hat abzuklären, ob Effizienzgründe für Sammelrevers gegeben sind</li> </ul>
Ausgang des Verfahrens	<b>HS: Erfolg</b> <b>NS: Kein Erfolg</b>	Gewonnen		Verloren

Hauptsache Nebensache	WEKO	REKO/WEF, BVGer	BGer	BGer
RPW	2005/2 269	2006/3 548	2006/3 585	2007/1 129
Bezeichnung	Buchpreisbindung	Buchpreisbindung	Buchpreisbindung	Buchpreisbindung
Datum	21.03.2005	11.07.2006	15.09.2006	06.02.2007
Entscheid	Verfügung	Beschwerde- entscheid (schweiz. und deutsch. Buch- händlerverband als Beschwerdeführer gegen WEKO)	Verfügung (Gesuch in Verwaltungsge- richtsbeschwerde gegen Be- schwerdeentscheid: diesem sei aufschiebende Wirkung zuzu- erkennen)	Urteil (schweiz. und deutsch. Buch- händlerverband als Beschwerde- führer gegen WEKO und REKO/WEF)
Kommentierung	Unzulässigkeit der Ab- rede, da keine Rech- fertigung aus Gründen der wirtschaftlichen Ef- fizienz	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Abweisung der Beschwerde</li> <li>• Bestätigung des WEKO- Entscheidendes</li> </ul>	Der Verwaltungsgerichtsbe- schwerde wird aufschiebende Wirkung zuerkannt	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Abweisung der Verwaltungs- gerichtsbeschwerde</li> <li>• Bestätigung des WEKO- Entscheidendes</li> </ul>
Ausgang des Verfah- rens		Gewonnen	Verloren NS	Gewonnen

## 32 Markt für Versicherungsprodukte in der obligat. Krankenpflegeversicherung im Kt. Zürich (06.09.1999) – Erfolg

Hauptsache Nebensache	WEKO	
RPW	1999/3 463	
Bezeichnung	Markt für Versicherungsprodukte in der obligat. Krankenpflegeversicherung im Kt. Zürich	
Datum	06.09.1999	
Entscheid	Einstellungsverfügung	
Kommentierung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Parteien änderten im Verlaufe des Verfahrens ihr Handeln</li> <li>• Infolge Verhaltensänderung Wegfall des Untersuchungsgegenstandes</li> <li>• Aufhebung der vorsorglichen Massnahmen (Verfügung vom 02.02.1998)</li> </ul>	
Ausgang des Verfahrens	<b>HS: Erfolg</b>	

### 33 Spitallisten bei Halbprivatversicherungen mit eingeschränkter Spitalwahlfreiheit (19.04.1999) – Neutral

Hauptsache Nebensache	WEKO	
RPW	1999/2 220	
Bezeichnung	Spitallisten bei Halbprivatversicherungen mit eingeschränkter Spitalwahlfreiheit	
Datum	19.04.1999	
Entscheid	Verfügung	
Kommentierung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Keine unzulässigen Abreden</li> <li>• Kein Missbrauch einer marktbeherrschenden Stellung</li> <li>• Einstellung der Untersuchung</li> </ul>	
Ausgang des Verfahrens	<b>HS: Neutral</b>	

## 34 Reine Gase und Mischgase (01.03.1999) – Erfolg

Hauptsache Nebensache	WEKO	
RPW	1999/1 67	
Bezeichnung	Reine Gase und Mischgase	
Datum	01.03.1999	
Entscheid	Verfügung (Vorsorgliche Massnahme)	
Kommentierung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gaslieferverträge mit vom Kartell auferlegten Konditionen</li> <li>• Für Kunden unverbindlich</li> <li>• Parteien müssen den Kunden neue Verträge zu marktgerechten Konditionen anbieten</li> </ul>	
Ausgang des Verfahrens	<b>HS: Erfolg</b>	

### 35 Preislisten – Service- und Reparaturleistungen an Öl-, Gasbrenner und Heizkessel (17.08.1998) – Kein Erfolg

Hauptsache Nebensache	WEKO	REKO/WEF, BVGer
RPW	1998/3 382	1999/3 503
Bezeichnung	Preislisten – Service- und Reparaturleistungen an Öl-, Gasbrenner und Heizkessel	Preislisten – Service- und Reparaturleistungen an Öl-, Gasbrenner und Heizkessel
Datum	17.08.1998	23.09.1999
Entscheid	Verfügung	Beschwerdeentscheid (X gegen WEKO)
Kommentierung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jährliche Tariflisten für Service- und Regiearbeiten stellen Preisabreden dar</li> <li>• Tariflisten dürfen nicht mehr angewendet werden</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beschwerde wird, soweit darauf einzutreten ist, gutgeheissen</li> <li>• Der Entscheid der WEKO wird, soweit die X betreffend, aufgehoben</li> </ul>
Ausgang des Verfahrens	<b>HS: Kein Erfolg</b>	Verloren



### 36 Swisscom – Centrex (22.06.1998) – Erfolg

Hauptsache Nebensache	WEKO	
RPW	1998/3 377	
Bezeichnung	Swisscom – Centrex	
Datum	22.06.1998	
Entscheid	Verfügung	
Kommentierung	Einvernehmliche Regelung	
Ausgang des Verfahrens	<b>HS: Erfolg</b>	

### 37    **Sammelrevers für Musiknoten (01.09.1997) – Erfolg**

Hauptsache Nebensache	WEKO	
RPW	1997/ 3 334	
Bezeichnung	Sammelrevers für Musiknoten	
Datum	01.09.1997	
Entscheid	Verfügung	
Kommentierung	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Unzulässige Abreden</li> <li>• Auch der Bundesrat lehnte Gesuch um ausnahmsweise Zulassung von Wettbewerbsabreden ab (RPW 1998/3 478)</li> </ul>	
Ausgang des Verfahrens	<b>HS: Erfolg</b>	

### 38 Recymet SA (09.06.1997) – Erfolg

Hauptsache Nebensache	WEKO	WEKO	WEKO	REKO/WEF, BVGer	WEKO
RPW	1997/2 154	1997/2 155	1997/3 332	1997/4 602	1997/4 490
Bezeichnung	Recymet SA	Recymet SA	Recymet SA	Recymet SA	Recymet SA
Datum	09.06.1997	07.07.1997	21.08.1997	06.11.1997	15.12.1997
Entscheid	Verfügung (superprovisorische Anordnung von vor- sorglichen Mass- nahmen – Gesuch der Recymet gegen zwei Entsorgung- stellen)	Verfügung (vorsorgliche Mass- nahmen – Gesuch von Recymet)	Verfügung (WEKO gegen Recymet wegen Akteneinsicht)	Beschwerdeentscheid (betr. vorsorgliche Massnahmen – Re- cymet gegen WEKO)	Verfügung
Kommentierung	Abweisung des Ge- suches	Gesuch wird abge- wiesen	Gesuch der Re- cymet um Akten- einsicht wird ab- gewiesen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Beschwerde wird abgewiesen</li> <li>• Bestätigung WEKO-Entscheid</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Untersuchung einge- stellt</li> <li>• Keine Beeinträchti- gung gemäss Art. 5 KG</li> <li>• Keine unzulässige Verhaltensweise ge- mäss Art. 7 KG</li> <li>• Recymet zieht den Entscheid nicht weiter</li> </ul>
Ausgang des Verfah- rens	<b>HS: Erfolg</b> <b>NS: Erfolg</b>			Gewonnen NS	